

4. ZAKOŃCZENIE

4.1. Zadaniem Sądu w państwie demokratycznym jest często wyznaczanie granicy dozwolonej krytyki i debaty publicznej. Niewątpliwie społeczność osób homoseksualnych budzi w Polsce emocje. Debata społeczna na temat związków partnerskich, zakazu dyskryminacji w pracy z powodu orientacji seksualnej i równouprawnienia lesbijek i gejów jest w Polsce potrzebna i powinna być elementem debaty w państwie demokratycznym.

Jednak debata społeczna nie może przerodzić się w swoją karykaturę i nie można pozwolić by język nienawiści ją zdominował. Jest to ważne i odpowiedzialne zadanie również dla Sądu. Trzeba dokonać jasnego rozróżnienia między wypowiedziami pobudzającymi debatę polityczną a wypowiedziami nieprawdziwymi, głoszonymi z niechęci czy nienawiści wobec określonej grupy społecznej.

Irmina Kotiuk²⁸

²⁸ Irmina Kotiuk, mgr prawa, obecnie kandydatka LL.M. International and European Law (Uniwersytet w Amsterdamie), członkini Polskiego Stowarzyszenia Edukacji Prawnej i jedna z przedstawicielek PSEP, który występuje jako organizacja społeczna w sprawie z oskarżenia prywatnego Ingi Kostrzewy, Agnieszki Kraski, Sandry Rutkiewicz i Joanny Reniger *przeciwko Jackowi Tomczakowi i Przemysławowi Alexandrowiczowi* – sygn.akt XXIII K 20/05/11.